

Роль учителя в достижении качества образовательных результатов обучения школьников.

***Кайгородова Т.П.,
учитель начальных классов,
высшая квалификационная категория.***

Цель моего выступления - показать систему работы учителя по оценке качества образовательных результатов младших школьников.

Информация о результатах тематического, промежуточного контроля, в том числе и ВПР, нужна и учителям, и учащимся, и родителям. Наличие мониторинга результатов качества образования помогают оценить не только уровень качества образования обучающихся по предметам, но и качество своей работы, а также спроектировать " точки роста" по предмету, по конкретным темам как с классом, так и индивидуально с обучающимися.

Систему оценки качества образования составляет внутренняя и внешняя оценка качества образовательных результатов.

1.Внутренняя оценка качества образовательных результатов

Внутренняя оценка организуется педагогами на основе общих требований к оценке достижения планируемых результатов. Эти требования сформулированы в разделах «Выпускник научится» по каждому предмету в «Планируемых результатах начального общего образования».

Тематический контроль: контрольные, проверочные работы, тесты по предметам по изученным темам или разделам;

Текущий контроль:

- контрольные работы за четверть по русскому языку и математике;
- проверка вычислительных навыков обучающихся;
- контроль сформированности навыка чтения обучающихся;

Промежуточный контроль:

- итоговая контрольная работа по русскому языку и математике;
- итоговая комплексная работа на основе текста (русский язык, математика, окружающий мир);
- итоговый тест по музыке;
- итоговый проект по технологии, ИЗО;

2. Внешняя оценка качества образовательных результатов

- метапредметная диагностика обучающихся;
- всероссийские проверочные работы по русскому языку для обучающихся 2-х классов;
- всероссийские проверочные работы по русскому языку для обучающихся 4-х классов за курс начальной школы

1. Внутренняя оценка качества образовательных результатов начинается с тематического контроля:

Каждый учитель с 1 класса, составляя тематическое планирование по предметам, особое внимание уделяет разделу "Предметные и метапредметные результаты", на основании которых, учителя нашего МО составляют "Таблицы достижения предметных УУД обучающихся", которые должны быть сформированы у обучающихся за год. Для отслеживания предметных умений в 1-4 классах мы используем результаты и тематического, и текущего контроля (итоги проверочных и контрольных работ, тестов, проектов и т.д.).

Перед вами таблица, которая составлена по результатам тематического контроля по математике. Здесь можно увидеть уровень развития конкретных умений обучающихся по теме, увидеть умения, требующие доработки (выделены красным) и обучающихся, которым нужна помощь учителя (выделены голубым).

Такие таблицы являются не только показателем образовательных результатов обучающихся, но и показателем качества в работе учителя. Если учитель анализирует каждую тематическую контрольную работу по предметам, значит, он уже на начальном этапе повышает качество образования младших школьников.

Следующая таблица предметных результатов по русскому языку, составленная на весь учебный год. Здесь занесены результаты текущего контроля - входной контрольной работы по русскому языку. С помощью этой таблицы буду отслеживать динамику развития орфографических умений в классе, анализировать результаты, строить коррекционную работу с учащимися.

На основании данных результатов запланирована работа по двум разделам орфографии и индивидуальная работа с обучающимися, допустившими наибольшее количество ошибок.

Такая таблица эффективна тем, что показывает динамику результатов обучающихся за весь год. Учитель видит объективную картину умений обучающихся и реальную картину проблем по предмету.

Результаты текущего контроля фиксируются и анализируются на уровне методического объединения. Таблица помогает проследить положительную или отрицательную динамику текущего контроля по предметам (русский язык и математика), увидеть дублирование аналогичных ошибок, оценить качество работы учителя, наметить работу по коррекции ошибок. Аналогичным образом фиксируются результаты по выполнению грамматического задания.

Перед вами таблица анализа контрольных работ по русскому языку за 2 года.

Наименование ошибок	1ч	2ч	3ч	Год	входная	1ч	2ч	3ч	Год
Колич. уч. по списку	26	26	26	26	25				
Колич. уч., выполн. работу	25	23	24	26	25				
Выполнили на «5»	9	5	8	5	9				
на «4»	9	12	10	12	8				
на «3»	7	5	5	8	8				
на «2»	-	1	1	1	-				
% успеваемости	100%	96%	96%	96%	100%				

% учащихся, выполнивших работу на 4 и 5	72%	74%	75%	74%	68%				
Допустили ошибки:									
-Большая буква в начале предложения	1		1	2	1				
- Знаки препинания в конце	1	3	1	1					
-Пропуск, замена букв	6	1		3	2				
- Буквы е,е,ю,я после согласных	1	1	1	2	1				
-Ь в конце и середине слова	1		1	1					
-Гласные после шипящих	4				2				
- Правописание -чк и -чн									
- Большая буква в именах собственных	1	6	1						
- Раздельное написание предлогов				2	2				
- Непроверяемые написания	3	7	4	3					
- Звонкие и глухие согласные				4	2				
- Безударные гласные в корне	1	6	4	5	3				
- Безударные гласные в окончаниях									
- Непроизносимые согласные	1								
- Двойные согласные	1				1				
- Разделительные ь и ъ	6	2	1		2				
- Перенос слов	1			1	1				
- ь на конце сущ. после шипящих	1								
- Не с глаголами									

Одним из важнейших метапредметных умений обучающихся является смысловое чтение. МО учителей нашей школы на протяжении нескольких лет работали над этой темой. Были проведены семинары, мастер-классы, открытые уроки, где делились опытом, методиками и эффективными формами работы с учащимися. Во многих классах направление внеурочной деятельности было связано с формированием смыслового чтения у учеников. Но важно не только проводить занятия, но и анализировать результаты обучающихся, чтобы организовать коррекционную и индивидуальную работу.

С 1 класса завучем проводится проверка техники чтения, где проверяется скорость и осознанность чтения.

Проверка техники чтения во 2-х классах

Класс	Ф. И. О. учителя	Количество в классе	Количество проверенных учащихся	Доля учащихся, читающих более 40 слов в минуту, (%)	Доля учащихся, читающих менее 40 слов в минуту, (%)	Доля учащихся, читающих более 70 слов в минуту, (%)
2а	Волкова Н.Г.	25	22	19 (86%)	3 (14%)	4 (18%)
2б	Кайгородова Т.П.	26	20	18 (90%)	2 (10%)	9 (45%)
2в	Федосеева С.Н.	26	26	17 (65%)	9 (35%)	2 (7%)
2г	Тиунова С.С.	25	23	23 (100%)	-	2 (8%)

Правильность чтения и понимание прочитанного

Класс	Ф. И. О. учителя	Колич. в классе	Колич. провер. учащихся	Читают без ошибок	Полностью осознают содержание прочитанное
2а	Волкова Н.Г.	25	22	13	12
2б	Кайгородова Т.П.	26	20	15	14
2в	Федосеева С.Н.	26	26	9	16
2г	Тиунова С.С.	25	23	16	16

При анализе результатов, особое внимание я обращаю на качество чтения и понимание прочитанного, как одно из основных метапредметных умений обучающихся. Качество и технику чтения мы контролируем за весь период обучения в начальной школе.

Выполнение итоговой комплексной работы на основе текста с 1 класса является одним из лучших показателей уровня развития осознанного чтения обучающихся.

Результаты комплексной работы служат основанием для составления плана коррекционной и индивидуальной работы. По результатам этой итоговой комплексной работы видно, что более успешно обучающиеся справились с заданиями по русскому языку, математике и литературному чтению, более низкий результат по окружающему миру. В целом с комплексной работой обучающиеся справились на высоком уровне. В таблице желтым цветом выделен обучающийся, не справившийся с итоговой работой, который был направлен на муниципальную ПМПК, в этом году дублирует программу 2 класса. По окружающему миру была организована работа над заданиями 8, 10, 11, 12, а также над заданием 14 по русскому языку (задания выделены голубым цветом).

2. Независимой является внешняя оценка качества образовательных результатов.

В первых классах традиционно проводится входная диагностика уровня развития обучающихся. По результатам данной диагностики видно, что в 1б классе обучаются примерно 50/50 дети со средним и ниже среднего уровнями развития. Это была стартовая диагностика, а от учителя зависит, какой уровень развития покажут ученики в 4 классе.

Во 2 классе обучающиеся выполняют ВПР по русскому языку. Перед вами общий результат ВПР 2-х классов и отдельно по каждому классу. Я считаю, что это очень хороший результат, и добились его совместными усилиями благодаря целенаправленной и системной работе каждого учителя.

**Результаты ВПР обучающихся 2-х классов по русскому языку
МБОУ «Менделеевская СОШ» (октябрь 2018 года)**

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество учащихся	43 чел. (46%)	35 чел. (37%)	14 чел. (15%)	2 (2%)
	78 чел. (83%)			

Всего участвовало – 94 человека

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»
2а класс <i>Винова Н.?</i>	13 чел.	9 чел.	1 чел.(4%)	-
	22 чел. (96%)			
2б класс <i>Кашгар Т.Р.</i>	12	10	1 (4%)	1 (4%)
	22 чел. (92%)			
2в класс <i>Ферт. С.Н.</i>	6	7	10 (42%)	1 (4%)
	13 чел. (54%)			
2г класс <i>Тихонов Р.Р.</i>	12	9	2 (9%)	-
	21 чел. (91%)			

Итоговым показателем оценки образования обучающихся является за ВПР в выпускных классах. Результат ВПР - это не оценка знаний обучающихся, а оценка их умений применять полученные знания в практической деятельности.

Подводя итог своего выступления, хочу отметить, что результат качества образования обучающихся зависит не столько от наличия мониторингов внешнего и внутреннего контроля, сколько от анализа этих результатов и системной коррекционной и индивидуальной работе на уроках и во внеурочное время с обучающимися.

